



7月24日,受到社会各界关注的“打球被猫绊倒致残案”再审宣判。上海市闵行区人民法院撤销该院此前作出的由流浪猫投喂者肖某赔偿24万余元的生效判决,认定肖某与流浪猫未形成法律意义上的饲养关系,改判由原审被告羽毛球馆经营公司承担80%的责任赔偿19.2万余元,原审被告肖某承担20%的责任赔偿4.8万余元。再审宣判后,法院就争议焦点进行了回应。(摘编自《扬子晚报》《成都商报》)

“打球被猫绊倒致残案”再审改判

案起 打球时男子踩到一只猫致伤残

2023年4月,吴某某与同事到羽毛球馆打球,打球过程中因踩到猫绊倒受伤。当晚手术治疗后经鉴定,构成十级伤残。吴某某家属报警想要调取事发地监控,被告知监控损坏无法查看。双方协商未果,起诉至法院。

吴某某认为,体育用品公司作为羽毛球馆的经营者,未尽到安全保障义务,肖某某是羽毛球馆工作人员,同时也是猫的饲养人,应对其所受35.1万余元损失承担共同赔偿责任。

体育用品公司认为,吴某某并未提供充分证据证明其在打球过程中因踩到猫受伤。自己已经采取了安全保障措施,尽到了安全保障义务,不应承担赔偿责任。另外,吴某某在打羽毛球过程中受伤应当风险自担。

肖某某则认为,自己虽有投喂流浪猫,但并非饲养人或管理人。体育用品公司未尽到经营场所的安全保障义务,应承担侵权赔偿责任。

2024年2月2日,上海闵行法院一审判决,被告肖某某赔偿原告吴某某包括医疗费、残疾赔偿金、精神抚慰金等各项损失24万余元;被告球馆经营公司对肖某某不能赔偿的部分承担补充赔偿责任;经营公司承担补充责任后,可以向肖某某追偿。

3月27日,上海闵行法院作出民事裁定,表示上述判决确有错误,应予再审。6月5日,该案再审开庭。7月24日,该案再审宣判。

争议 肖某某与涉案猫是不是饲养关系

上海闵行法院再审认为,本案的主要争议焦点如下。

第一 吴某某是否因涉案猫受伤?法院认为,吴某某打球受伤后去医院就诊,多名相关人员在沟通时均提及球场有猫。证人证言与吴某某陈述较为一致,且可以互相印证。法院经审查并结合事实,认定吴某某确实系打球时踩到涉案猫受伤。

第二 肖某某与涉案猫是否构成饲养关系?法院认为,法律意义上的饲养人和管理人应具备对动物进行实际饲养等关心照料行为以及

对动物具有排他性的支配和控制这两个构成要件。肖某某从2022年下半年开始在相对固定的地方投喂涉案猫,还将其带至宠物店洗澡。事发后,肖某某将涉案猫送至宠物店妥善安置,并多次了解关心涉案猫的情况。由于肖某某投喂涉案猫的地点属于开放式公共空间,并未实现对涉案猫的独占性支配;此外,肖某某对于涉案猫何时来去、去向何处等并未管控,故肖某某并不能因投喂等行为而被认定为涉案猫的饲养人或管理人。

第三 相关侵权责任如何承担?法院认为,本案中,体育用品公司作为羽毛球馆的经营者、管理者,在发现有教练投喂猫的情况下,未能及时排除安全隐患;在猫进入球馆后,未能及时发现并予以驱离。再次,被告公司未能及时修复球馆监控摄像头,导致吴某某受伤经过难以还原。综上,体育用品公司应承担主要责任。肖某某作为羽毛球教练,投喂涉案猫增加了涉案猫进入球馆的风险,对吴某某的损害发生亦有过错,应承担相应责任。

判决 球馆承担八成责任

7月24日,上海闵行法院作出再审判判:撤销原审判决;对于原审原告吴某某的合理损失24万余元,由原审被告体育用品公司承担80%的赔偿责任即19.2万余元,由原审被告肖某某承担20%的

赔偿责任即4.8万余元。法官表示,被告体育用品公司作为羽毛球运动场馆的经营者,为前来消费的顾客提供安全可靠的运动环境,是其法定义务。肖某某对涉案猫进行关心和照料,

体现了对动物的关心。然而投喂虽彰显爱心,但并不是简单而随意的施舍。投喂人应当在为动物献爱心的同时兼顾到公共安全和他人的合法权益,避免自己的行为超越合理限度,造成不当影响。

免费清洗金饰“洗”掉一半重

金饰戴久了会失去光泽,于是拿到外面清洗,看起来是免费的,没想到暗藏玄机。近日,成都府南派出所抓获两名免费清洗黄金首饰的“手艺人”,清洗后,竟然让黄金饰品一次被“洗”掉一半的重量。

民警介绍,7月4日,王女士外出散步,被路边摊一男子叫住,该男子称自己做小本买卖,主要是清洗和加工黄金饰品,现在正搞活动,能免费清洗老旧黄金饰品。王女士有些心动,把佩戴的黄金手镯交给该男子清洗。6日,王女士向家人展示清洗后的手镯,并说起这段经历。家人发现,原本20克的金手镯只剩下8.43克。随后,王女士报案。

民警很快锁定了嫌疑人胡某。民警发现,胡某在市内多个人员密集小区附近摆摊设点,以免费清洗黄金首饰、低价加工黄

金饰品为由,引诱老人将黄金交给他清洗或加工,而胡某的摊位是流动的,只要得手一次便会迅速离开。搜寻被盗黄金时,民警发现,胡某随身背包内的一瓶胃药几乎满瓶,但瓶身却有很多污渍而且很重,原来他将黄金藏在了胶囊中。

据胡某与同伙齐某交代,两人流窜摆摊,专挑年龄较大的老人下手,利用免费清洗为诱,在加工过程中,一边与被害人聊天,一边待高温喷枪将金饰烧软后伺机剪取一部分。民警共查获被盗黄金40余克。目前,犯罪嫌疑人胡某、齐某已被依法刑事拘留。(摘编自红星新闻)

编辑插嘴 清洗加工贵重物品时,一定要事先清楚首饰的重量,选择有口碑的正规店铺,对于免费或是低价的加工清洗服务,请保持警惕。

肾脏手术后保险公司拒赔



如今买保险的人越来越多,然而在理赔过程中,保险合同双方往往因为对保险条款的不同理解产生争议。近日,江苏如皋法院就审结了这样一起案件。

2017年10月,宗某的配偶为宗某在某保险公司投保重大疾病保险,保险合同约定轻症疾病按基本保险金额的20%给付保险金,并豁免初次确诊轻症疾病之日以后的各期保费,轻症疾病中肾脏切除手术导致至少单侧肾切除。在保险期间内,宗某因患病实施了腹腔镜左肾部分切除术,后来向该保险公司申请理赔,对方却以不符合保险合同约定的

肾脏切除条款为由拒赔。

审理中,宗某认为单侧肾脏切除应包含单侧肾部分切除,而保险公司则认为单侧肾切除仅指单侧肾全部切除。

法院认为,采用保险人的格式条款订立的保险合同,保险人与投保人、被保险人或者受益人对合同条款有争议的,应当按照通常理解解释。对合同条款有两种以上解释的,人民法院应当作出有利于被保险人和受益人的解释。本案中,根据条款中肾脏切除条款来看,并未明确定义仅指单侧肾全部切除,故作出有利于被保险人宗某的解释。宗某所实施的左肾部分切除术符合保险责任范围,最终判决案涉保险公司给付宗某保险金2万元并豁免后期保费。保险公司提起上诉,南通市中级人民法院维持原判。(摘编自《现代快报》)

环球采撷

参加真人秀,吃了只野鸡被除名 据美国有线新闻网7月24日报道,真人秀节目《生存竞赛:新西兰》在去年秋天的拍摄过程中,参赛者斯宾塞·琼斯因为打死一只不会飞的秧鸡并且吃掉,而被剧组除名。

《生存竞赛》是一档美国野外生存类真人秀节目,9支2人一组的参赛队伍,进行一场40天的生存挑战,胜出者将会拿到50万美元(约合364万元人民币)的大奖。

新西兰秧鸡是受保护动物。在新西兰,杀害受保护野生动物的刑罚最高可达两年监禁或最高10万新西兰元(约合43万元人民币)罚款。针对《生存竞赛》剧组,新西兰环保部门只发出了书面警告。(摘编自《都市快报》)