



痛快说事 从容论理

编委:潘善臻 何谷 张树忠
张敏 王世军

编读往来

“扶养孤寡老人
继承5套房”判得好

贵报4月25日“社会”版刊登的《北京男子扶养孤寡老人继承5套房》一文,我不禁为顺义法院的判决拍案叫好。

以往,一些地方常对孤寡老人遗产作“无主房”处理,归公家所有。但北京的阮先生在生前已与刘某军签署《遗赠扶养协议》,明确自己去世后包括房屋在内的全部财产归刘某军所有。这实际上也是现行《民法典》所支持的意定监护。因此,即便阮先生有妹妹和两个侄女,但基于她们很少来看望老人,更谈不上赡养的事实,法院作出支持刘某军诉请的判定,可谓众望所归。

当前,全国仍有为数不少的失独、孤寡老人。谁来照顾他们的晚年?此案其实也指明了一条可行路径。基层政府、村居组织在充分尊重老人意愿的前提下,可通过意定监护、遗赠扶养协议等办法,解决部分特殊老人的养老之困。(江苏南通 胡建兵 58岁)

编辑曹虹回复:您的评价很中肯。于情于法,真心对待老人,赡养、扶养老人,善良都不应被辜负。

本报声明

版权所有,未经允许,请勿转载、摘编本报文字及图片。如有侵权,本报保留法律追究权利。来稿一经本报采用,即视为作者同意本报享有其作品包括但不限于纸质版、电子版等介质的出版权、传播权;本报所支付的稿费已包括上述使用方式的稿费。本报选登的部分文章和图片,因作者地址和电话不详,我们无法奉寄稿酬,烦请作者联系我们。

【社评】本报评论员 彭臻玉

老人遭护工捆绑殴打真相何在

据红星新闻等媒体报道,近日,山西一女子反映其六旬父亲在曲沃县乐昌镇一养老院遭捆绑疑似虐待。4月25日,当地警方通报称,涉事护工曾多次对老人捆绑、殴打,曲沃公安对涉事护工赵某发处以行政拘留十五日并处500元罚款。

毋庸置疑,老人入住养老院却没有得到妥善的照料,必须得有人对此承担责任。但在此事件中,老人被捆绑、殴打是否仅是涉事护工个人的不当之举,还是源于事发养老机构的管理失范,有必要厘清更多细节。

按照李女士的陈述,涉事养老院近期每天都有将其父亲捆绑到铁柱子上的行为。但老人究竟为何被捆绑,以及如何绑的,没有详说。而据《新京报》记者从曲沃县官方人士处获悉,老人小脑萎缩生活无法自理,同时患有皮肤病,喜欢抓挠,养老院称因为给老人上了药,捆绑是为防其自伤。由此看来,前述捆绑老人之说是否系业界的“保护性约束”,值得打一个问号。

当然,即便养老机构有“保护性约束”的行业惯例,也绝不是说捆绑老人就变

得合理了。依据国家标准《养老机构基本规范》,养老机构对老年人进行身体约束或其他限制行为,仅限于当老人发生自我伤害或伤害他人的紧急情况,或经执业医师书面认可,并经相关第三方书面同意后。而且,当前述紧急情况解除时,应及时解除对老年人的身体约束或其他限制行为并记录。

也就是说,哪怕是为了防止老人自伤,捆绑也不可随意进行,既要讲究方法方式,又要符合规范程序,粗暴的、全天候的五花大绑更

是在禁绝之列。正因为此,一些养老机构在照护一些需要约束的老人时,会用到更为人性化的“约束背心”等辅具,以减少对老人身体造成的伤害,更重要的是提升对老人的尊重。

回到本案,涉事护工动手殴打老人被罚,固然是咎由自取,但就捆绑一事而言,更需要弄清楚的是此为护工自发行为还是出于照护需要。若为后者,则涉事养老机构难脱培训缺位、经营管理违规之责。否则,单以护工“罪有应得”的结局收场,未免有息事宁人之嫌。

街谈巷议

智慧养老需更多科班人才

养老行业吸引不来年轻人?职业院校养老专业只是培养护理员?据《劳动午报》报道,近日,北京劲松职业高中(双龙校区)举行智慧健康养老服务专业、老年人服务与管理专业开放日,学校通过近10年办学成果和毕业生现身说法对上述观点说“不”。

据报道,劲松职高是北京市第一个建立养老专业的中职学校。该校养老专业毕业生就业率100%,养老专业对口率95%,部分学生在行业内迅速走上基层管理岗位。这或许是养老行业

从业人员将愈发年轻化、职业化的一个缩影。尤其是,在我国老龄化程度不断加深的背景下,还同时伴随着数字化对传统养老服务的冲击,要推动智慧养老服务高质量发展,必然离不开科班出身的养老人才队伍。相比于长期以来由进城务工人员组成的养老护理主力军,职业化培养的科班人才无疑更能快速适应数字化时代的养老服务和管理,也会为养老机构注入更多新鲜的血液,为老年人的生活带来更多的改变。(北京 周家和 70岁)

建议对志愿者加强“反哺”

如今,不论是在小区,还是在车站、医院等场所,总能见到志愿者的身影,他们用行动赢得了人们的赞赏和感激。在大力弘扬志愿服务精神的同时,我认为,政府和社会各界也应加强对志愿者的“反哺”。

实际上,2017年发布的《志愿者服务条例》已明确,鼓励公共服务机构等对有良好志愿服务记录的志愿者给予优待。前不久出台的《关于健全新时代志愿服务体系的意见》也提出,要完善以精神激励为主的褒奖机制,鼓

励采取服务积分、时间储蓄等方式,完善礼遇回馈和信用激励机制。这些条文都为“反哺”志愿者提供了充分的政策依据。

如何落实?除了需要地方出台配套举措,我认为当前还需要尽快统一志愿者的身份识别方式,包括统一的志愿者证件和相关标识,并开通快速查询认证通道。这样的话,一旦有了具体的褒奖机制,影院、景区等场所就能快速识别志愿者身份及其有效性,给予相应的优待和激励。(浙江宁波 王水成 66岁)



无所不能大数据,隐私泄露有风险。信息保护日渐严,强制刷脸该再见。轻松一扫虽便捷,有无必要需明辨。看脸时代立规矩,监督整改别跑偏。文/方知 图/王锋

多地酒店不再要求强制刷脸

在酒店办理入住登记时,很多旅客都习惯了“刷脸”。不过,上海公安近日发文明确,严禁对已出示本人有效身份证件的旅客进行“强制刷脸”核验。据悉,深圳、杭州、苏州等地也已明确,住酒店无需强制刷脸,只要登记身份证即可入住。

仗义执言

植发市场不容“赌局”滋长

存活率成谜、维权难,植发成了“赌局”?近日,央视新闻曝光植发经济乱象——在动辄数万元的植发消费背后,市场乱象、消费纠纷频出。植发效果似乎成为完全凭运气的事情,而当消费者想要维权时,却发现举步维艰。

爱美之心,人皆有之。当下,面对脱发这一“颜值杀手”,越来越多消费者选择见效更快的植发手术。只是,因监管不足、标准不一,植发市场在迅速扩张中也滋生了一系列乱象。虚假宣传、资质存疑、货不对板等已司空见惯,更让消费者揪心的是维权难——市面上缺少毛囊移植存活率的鉴定机

构,许多消费者常陷入举证不足的困境。相反,一些植发机构在“既当选手又当裁判”的情况下,把责任推得一干二净。这显然不合理,也有违公平。

“头”等大事,规范岂能“秃”。正如有业内人士坦言,“植发行业缺乏的,既不是市场空间,也不是技术,而是规范与诚信”。因此,尽快建立健全相关法律法规、行业标准是当务之急。特别是在毛囊存活率和治疗效果的鉴定上,要建立量化统一的评判标准。同时,行业也应加强自律,共同构建行业内部的约束机制。毕竟,若放任劣币驱逐良币,行业也难走得长远。(广东广州 陈文杰)